



392001-
392073
Mag. St. Dr.



121

257.



1024

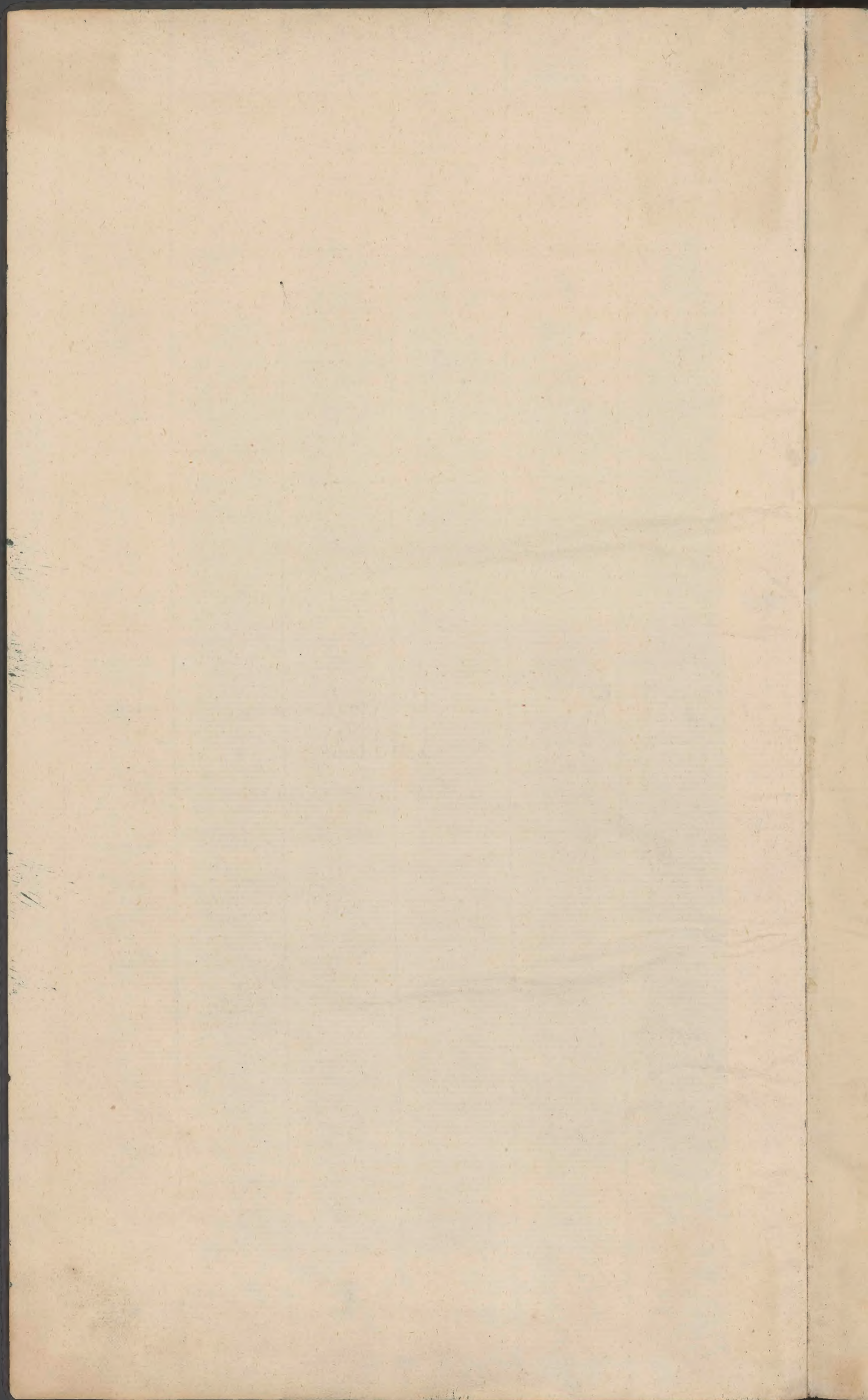
1/
2/
3/
4/
5/
6/
7/
8/
9/
10/
11/
12/
13/
14/
15/
16/
17/
18/
19/
20/
21/
22/
23/
24/
25/
26/
27/
28/
29/
30/
31/
32/
33/
34/
35/
36/
37/
38/
39/

MISCELLANEA.

- 1/ Uniechowski Franciszek, Najjaśniejszy Królu! /B.m.dr.i r./-K nlb.4.-
- 2/ Małachowski Jacek, Podziękowanie za pieczęć mniejszą Koronną r. 1782.-/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E^{XXII} Str.69/70.-
- 3/ Propozycje od tronu na seym r.1782./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 4/ Propozycje od tronu na seym r.1778./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 5/ Grotthus Wilhelm Ernest, Replika przeciw Xięciu Kurlandzkiemu. Przydatek do repliki./B.m.dr.i r./-Str.14.-
- 6/ Kurzeniecki Ignacy, Mowa na sessyi seymowej r.1775./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 7/ Jerzmanowski Franciszek, Mowa na sessyi seymowej r.1775./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-E^{XVIII} Str.535.-
- 8/ Szwykowski Michał, Mowa w izbie senatorskiej r.1782, Warszawa, w druk.P.Dufour.-Str.3.-
- 9/ Jeleński Gedeon, Mowa w senacie r.1782, Warszawa, w druk.P.Dufour. K nlb.2.-E^{XVIII} Str.525.-
- 10/ Branicki Franciszek Ksawery, Mowa na sessyi seymowej r.1775. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E^{XIII} Str.316.-
- 11/ Tyszkiewicz Honory, Mowa na sessyi seymowej r.1780.-K nlb.1.-
- 12/ Włodziejowski Andrzej X., Mowa r.1775.K nlb.2.-E^{XXVII} Str.458.-
- 13/ Swidziński M., Mowa na seymie r.1776.Warszawa 1776, w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-
- 14/ Pac Michał, My stany duchowne y świeckie r.1770.K nlb.1.-E^{XXIV} Str.6.-
- 15/ Thomagnini Jean, Pourquoi les legislateurs, Lignica 1734, chez la veuve de Jean Christophe Waetzoldt, K nlb.6.-
- 16/ Skirmunt Adam, Mowa na seymie r.1775..K nlb.2.-E^{XXVIII} Str.178.-
- 17/ Slaski, Głos na sessyi dn.17.paźdz./1782/-K nlb.2.-
- 18/ Tomaszewski, Głos w izbie senatorskiej, Warszawa, w druk.P.Dufour, K nlb.1.-
- 19/ Sapieha Franciszek Ksawery, Głos r.1780, Warszawa w druk.P.Dufour, K nlb.3.-E^{XXVII} Str.91.-
- 20/ Czetwertyński Michał Alexander, Głos na seymie r.1775.-K nlb.2.-
- 21/ Szymański Stanisław, Odezwa w odpowiedzi na zaczepkę Łuskinie. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 22/ Łobarzewski Ignacy, Projekt-rezolucya./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 23/ Projekt do prawa ustanawiający sąd centralny/B.m.dr.i r./K nlb.2.-
- 24/ Projekt traktatu(tłómaczenie)-K nlb.4.-
- 25/ List./B.m.dr.i r./-Str.1.-
- 26/ Potocki Stanisław Kostka, Projekt.Deklaracya./B.m.dr.i r./K nlb.1.-
- 27/ Służewski Józef, Projekt./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 28/ Gołyński Łukasz, Projekt instrukcyi WW.i UU./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E^{XVII} Str.228.-
- 29/ Rzewuski Seweryn, Discours 1776r./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 30/ Sievers Jan Jakub, Nota do seymu w Grodnie 1793r./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-E^{XXVIII} Str.81.-
- 31/ Skarszewski W.L., Kommissya likwidacyyna./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 32/ Projekt do ustanowienia Banku krajowego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 33/ Sługocka Katarzyna, Nota z r.1778, Warszawa, w druk.P.Dufour, K nlb.2.-
- 34/ Sułkowski Antoni i Plater Kazimierz, Nota./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 35/ Nota odpowiednia na notę Sieversa i Buchhütza z r.1793.K nlb.1.-
- 36/ Jaśnie oświeceni Panowie Bracia!/B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 37/ Kreczetnikow Michał, Manifest r.1793.K nlb.2.-E^{XX} Str.251.-
- 38/ /Maj Trzeci/, Marszałkowie Narodowi-porzadek obrządku 3 Maja 1792. K nlb.5.-E^{XXII} Str.38.-
- 39/ Sejmiki.Projekt seymików./B.m.dr.i r./-K nlb.6.-E^{XXVII} Str.356.-

- 40/ Straż. Projekt od deputacyi seymowej. K nlb. 4. - E^{XXIX} Str. 328. -
- 41/ Actum in curia regia Varsaviensi 1775. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 3. -
- 42/ Actum in castro Lublinensi 1792. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 2. -
- 43/ Actum in curia regia Varsaviensi 1780. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 2. -
- 44/ Potocki Stanisław Szczęsny Marszałek, Manifest z r. 1792. K nlb. 1. -
- 45/ Rada Patryotyczna. Conseil patriotique, Warszawa, w druk. P. Dufour, Str. 23. -
- 46/ Rada Nieustająca. Ustanowienie. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 10. -
- 47/ Ustanowienie urzędu generalnego dyrektora mennic. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 48/ Radziwiłłowie, Utwierdzenie summ. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 49/ Ponowienie praw zbytki tamujących. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 50/ Rezolucya na interes Skarbu Koronnego. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 51/ Katarzyna II, Deklaracya. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 2. -
- 52/ Deklaracya o Kommissyi Skarbowey W.X. Litewskiego. K nlb. 1. - E^{XXV} Str. 118. -
- 53/ Deklaracya o pensyi W. Podskarbiego Nadwornego koronnego. Str. 1. -
- 54/ Zniesienie kwarty starostwa Krakowskiego. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 55/ Ubezpieczenie kraiu od zarazy powietrza. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 1. -
- 56/ Miasta nasze królewskie wolne. - K nlb. 5. - E^{XXII} Str. 329. -
- 57/ Miasta królewskie mniejszey klasy. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 58/ /Schultz Karol II/, Pozwolenie kupna. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. - E^{XXVII} Str. 299. -
- 59/ Projekt względem dóbr Januszewic. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 60/ Zamiana funduszu do kasztelanii Ciechońskiej należącego. - K nlb. 1. -
- 61/ Warunek współ-dziedzicom Czyżewa. / Czyżew. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 1. -
- 62/ Warunek bezpieczeństwa dekretów. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 1. -
- 63/ Zaświadczenie czynności Rady Nieustającej. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 64/ Konsenza. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 65/ Powiększenie Biblioteki Publiczney. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 66/ Wdzięczność successorom Załuskich za bibliotekę. - K nlb. 1. -
- 67/ Wypis z ksiąg ziemiańskich r. 1793. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 68/ Indemnizacya Maciejowi Sołtykowi. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 69/ Approbacya Funduszu. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 70/ Stan XX. Misyonarzów. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 1. -
- 71/ Zabezpieczenie funduszu kościoła Rosochackiego. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 72/ Szpitale w Koronie y W.X. Lit. / B.m.dr.i r. / - Str. 1. -
- 73/ Góry Olkuskie. / B.m.dr.i r. / - K nlb. 1. - E^{XXVII} Str. 265. -

Czynności Sejmu w latach
ostatnich



NAYIASNIEYSZY KROLU,

PANIE MOY MIŁOŚCIWY!

imo.

O Dobra Poczapow, Burdykowszczyzna, y Laskowszczyzna nazwane; tak iak się w sobie znaydowały, y dziś znayduią ze wszystkimi ich attynencyami, przed zgaśzeniem Zakonu XX. Jezuitow Ur: Uniechowski Sędzia Ziemski Miński, miał rozpoczęty Proceder. = Gdy potym też Societas supressa, a Dobra przez nią posiadane do rozrządzenia Rzeczypospolitey przyśli, na Seymie 1775 Kommissya w Wielkim Xięstwie Litewskim, w Mieście Wilnie ustanowiona za Sąd *Ultimæ Instantie*, y tey to Kommissyi Prawo 1775 wszystkie rozpoczęte ante suppressionem Societatis Procedera, do wszelakich *et quocunque titulô* Dobr po-Jezuickich regulowane, dostatecznie y bez Appelacyi rozśadzić, moc nadała. = Na tymże Seymie 1775 Roku, te same Dobra Paczapow, Burdykowszczyzna y Laskowszczyzna ze wszystkimi swemi attynencyami, w Rozdawniczey Kommissyi determinowane, y na Possessyą J. W. Nieśiołowskiemu, Woiewodzie Nowogrodzkiemu per Diploma od WASZEY KROLEWSKIEY MOŚCI PANA MEGO MIŁOŚCIWEGO oddane. = Za ukazem tego Prawa 1775 Roku; gdy się rzeczona Kommissya Wileńska reasumowała, Ur: Uniechowski Sędzia Ziemski Miński z J. W. Woiewodą Nowogrodzkim, y z Ur: Plenipotentem Kommissyi Edukacyney, rozpoczęty niegdyś z XX. Jezuitami Proceder, przywodząc do swego końca, poszedł po Sąd ostateczny, y stało się za dopełnieniem wszystkich stopniow Prawa; że gdy Ur: Uniechowski o całość tych Dobr Poczapow, Burdykowszczyzna, y Laskowszczyzna zwanych, *cum eorum attinentiis* dopominał się na Sądzie, a według świadectwa Dekretu Kommissyi Wileńskiej, po komportacyi przy rozprawie oczywistej, gdy J. W. Woiewoda Nowo-

A

grodzki Dyplomatyczny Possessor, y Ur: Plenipotent Kommissyi Edukacyney całości tych Dobr Autorstwa pierwiastkowego głowie Bogusława Uniechowskiego, Woiewody Trockiego nie przeczyli, Sąd Kommissyi Wileńskiej, będąc Sądem *ultima Instantie*, tak tę sprawę z sporow wszystko-stronnych rozstrząsał 1775 gbra 14, Dekretu słowa te są: *W. Jmć Pana Frantiszka Uniechowskiego Sędziego Ziemskiego, za Aktora połowy Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, y Laskowszczyzny cum attinentiis uznawamy, Inequitationem temuż Jmci Panu Uniechowskiemu, do tychże Dobr połowy Poczapowa, Burdykowszczyzny, y Laskowszczyzny przez Urząd ad libitum użyty, uznawamy.*

Ze tym Dekretem całość wspomnionych Dobr na rowne dwie połowy sądzona, to jest: Jedną tej całości połowa Ur: Uniechowskiemu, a druga podobnież połowa J. W. Woiewodzie Nowogrodzkiemu, Dyplomatycznemu Possessorowi, tenże Dekret 1775 Kommissyi Wileńskiej w tych słowach wyroku swego objaśnił: *Eoque intuitu przy Połowie tych toties rzeczonych Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny y Laskowszczyzny, według wydanego od J. K. Mci Diploma J. W. Woiewodzie Nowogrodzkiemu, utrzymujemy, y Aktorem czynimy; Et eo movente, Ponieważ Połowa Dobr Jmci Panu Uniechowskiemu jest przysądzona, Et ex Diploma wyjęta, exinde My Sąd Kommissyi Rzeczypospolitey Wielkiego Xięstwa Litewskiego połowę Intraty z Lustracyi wypadającej y oznaczoney, ażeby J. W. Jmć Pan Woiewoda Nowogrodzki do Skarbu Kommissyi Edukacyi Narodowej importował decidendo, a nexu płacenia drugiej połowy Intraty uwalniamy.*

Do tego ieszcze Sąd Kommissyi Wileńskiej takim swoim Dekretem obeymować sądzoną połowę Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, y Laskowszczyzny cum attinentiis Ur: Uniechowskiemu, na rzecz y Aktorstwo przez Urząd użyty zalecił, in verba Sądu swego: *Ażeby W. Jmć Pan Urzędnik considerando proportionem połowy Intraty do następnego wyrównania części podał.*

Nakoniec przez naznaczonego od siebie Podkomorzego, y przydanych Assessorow Exdywizyą tych całych Dobr na dwie rowne in omni połowy naznaczył, wyrok do tego punktu w tych słowach Kommissyi Wileńskiej: *Ad fundum Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny ziachawszy; dobroć y użytek Gruntow, Łąk, Lasow; oraz Poddanych, y wszelkie w tych Dobrach być mogące Intraty zwieryfikowawszy, equivalenter na dwie części rozdzielić, y precisa appellatione dokończyć. Y naostatek tenże Sąd Kommissyi Wileńskiej uważając nieużytek z połowy całości Dobr Ur: Uniechowskiemu przysądzoney Inkwizycyą, Kalkulacyą, y Weryfikacyą favore tegoż Ur: Uniechowskiego decydował.*

MIŁOŚCIWY KROLU! nigdy dostateczniej, y nigdy iasniej spory rozstrząszone być nie mogą! o całość Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny cum attinentiis, była sprawa Ur: Uniechowskie-

392001

III.

Podk.

Bibl. Jag.
1958/57 KZ

132.

go. Tę całość na dwie równe części Sąd Kommissyi Wileńskiej roz
sądził po połowie: Jedną równą całości połowę Dyplomatycznemu
Possessorowi J. W. Woiewodzie Nowogrodzkiemu przyznał, a drugą
z teyże całości połowę bez wyłączenia najmniejszey części z ogółu,
na rzecz y Aktorstwo Ur: Uniechowskiego przyśądził, tak obeymo-
wać, y tak Podkomorzemu z Assessorami rozdzielać, *precisa apella-
tione equivalenter na dwie części*, nakazał.

Poddały się obie strony temu wyrokowi, iako za Prawem 1775
Roku ultimæ Instantiæ Sądowi: Obiał przez Urząd użyty Ur: Unie-
chowski z całości rzeczonych Dobr całą połowę, a Jaśnie Wielmo-
żny Woiewoda Nowogrodzki, natychmiast z Lustracyi pierwiastko-
wie obligowany importować do funduszu Kommissyi Edukacyney ro-
cznego Prowentu 11,500 złotych, nie importował daley ab Ałtu tego
Dekretu, iak tylko połowę tey intraty 5750 złotych.

zdo. Po takim Sądzie J. W. Woiewoda Nowogrodzki, czyniąc w rzeczy ofa-
dzoney dalszą przeszkodę satysfakcyi, różnych wynaydował sposobow,
ktoremiby mógł Ur: Uniechowskiego skrzywdzić przy przemocy swo-
iey, a gdy tenże Ur: Uniechowski o taką kontrawencyą rzeczonemu
Dekretowi Kommissyi Wileńskiej, z J. W. Woiewodą przed tenże Sąd
Kommissyi Wileńskiej w Roku 1776 Junii 5 intentował sprawę. Na
ten czas Woiewoda Nowogrodzki zmierzyl na naruszenie pierwszego
Dekretu Kommissyi Wileńskiej, różne *nominatim* Nomenklatury à
fundis wspomnionych Dobr wymniując, *inne* z uszronia późniey naby-
te, a *inne* zgola do Aktorstwa Bogusława Uniechowskiego nienależałe
mieniać, a zatym wyłączenia ich sobie od Exdywizyi, iako Dypl-
matyczny Possessor na tym Sądzie Kommissyi Wileńskiej domagał się.

Nastąpiło, MIŁOŚCIWY PANIE, że y na te nowe Reperta Sąd ul-
timæ Instantiæ Kommissyi Wileńskiej ostateczną y naydołżliwszą
wydał Decyzją, ktorey tu słowa wiernie się W. K. Mci P. M. M. przy-
wodzą: Zaczyn My Sąd Kommissyi Rzeczypospolitey, iako po zapadłym
Dekrecie rzecz tymże Dekretem objętą niedystyngwując: *ideoque preten-
sya*, a *parte J. W. Nieśiołowskiego de recenti uroszczoną*, y do Sądu
wniesioną niszcząc, *kassując*, satysfakcyą in omni temuz Dekretowi 1775
Mca 9bra 14 dnia zapadłemu być powinna *consendo*, połowy Dobr Poczapo-
wa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny, *cum omnibus onych attinen-
tiis*, tak iak *Johm XX. Jezuiti ad suppressionem instituti* dzierzeli, a po
nich J. W. Nieśiołowskiemu per Diploma dostały się, *nic z nich niewyła-
czając, ani excypując*; W. Jmci Pana Uniechowskiego Sędziego Ziem-
skiego Mińskiego, in virtute zapadłego swoiego Dekretu, Prawami W.
X. Litt. wzmocnionego Aktozem czyniemy.

Nie może być, MIŁOŚCIWY KROLU, dostateczniejszy już wyraz, y
nie można żądać mocniejszego upewnienia, iak te tu przywiedzione
z obu Dekretow Kommissyi Wileńskiej właściwe brzmienia. Tak na-
koniec obiaśnił Sąd Kommissyi Wileńskiej względem połowy Dobr Po-
czapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny, *cum omnibus onych*

attinentiis narzecz y Aktořstwo Ur. Uniechowskiego przyřądzoney, że nicby iuż w przemyśle pracuiącey uřilności do wybiegow wynaleść się nie mogło. Tak iak XX. Jezuici *ad suppressionem instituti* dzierzeli, y tak, iak po nich J. W. Nieřółowskiemu dostały się *per Diploma*, nic z nich niewyłączając ani *excypuiąc*, połowy Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, Łaskowszczyzny *cum omnibus onych attinentiis*, rzekły oba Dekreta *ultima instantia*: że Ur. Uniechowski staął Aktořem y Dzie-dzicem: a za powagą tych Dekretow kilkanaście Konstytucyi mowią, że żadnym przypadkiem ani w kwestyą brane, ani o wątpliwść narażane być nie mogą; lecz od samey istotney tylko dependuią Exekucyi.

Nakoniec, MIŁOŚCIWY KROLU, gdy cała po tak osądzonym całości Dobr Aktořstwie sprawa, szczegulnie do *satisfakcyi rzeczy sądzoney* została, to iest: do wyprowadzenia Podkomorzego na Rozdział *tey całości Dobr* na dwie *equivalenter* części, y na Akta decydowaney inkwizycyi kalkulacyi, y weryfikacyi z użytkow nieraz rzeczoney połowy na rzecz y Aktořstwo Ur. Uniechowskiemu przyřądzoney, wypłynął czas Prawem zamierzony Sądowi Kommissyi Wileńskiej; dla tego więc Stany Rzeczypospolitey na Seymie 1776 Jurydykcyą Sądową z Kommissyi Sądowych Obojga Narodow, na Kommissyą Edukacyiną przeniosły, ktorey to Kommissyi Edukacyiney na sprawy ieszcze zupełnie nie zakończone, a w Kommissyach Sądowych zaczęte, władza do zakończenia, y dania w nich ostateczney sprawiedliwości prosta y koniecznie tylko Prawem Seymu 1776 dozwolona.

Gdy tedy Ur. Uniechowski dopominał się *satisfakcyi rzeczy sądzoney* względem wyprowadzenia Podkomorzego, y expedyowania inkwizycyi, kalkulacyi, y weryfikacyi, Kommissya Edukacyina z tymże Urodzonym Uniechowskim w Traktat ugody w tym sposobie weszła, y na pokilkakrotne Memoryały przyiawży Propozycye od Ur. Uniechowskiego, wydała taką od siebie uroczyłą Rezolucyą.

1776 Listopada 15, słowa y rzecz Rezolucyi Kommissyi Edukacyi Narodowcy: Odpowiedając Kommissya Edukacyina na Memoryały kilkakrotne podane przez Wielmożnego Jmć Pana Uniechowskiego Sędzię Ziemskiego Mińskiego, oświadczają: Iż interes, który ma z nim Kommissya nayprzychylicy przez ugodę ułatwionym zostanie, do czego Projekt czyli Punkta od niego podane, Kommissya przyimuie, y one dla upewnienia się, o środkach ugody u siebie zatrzymuie. Wzajemnie zaś Jmć Panu Uniechowskiemu dając ninieyszą Rezolucyą, upewnia: Iż tym czasem porozumiewać się będzie z teraźniejszy Possessorem Burdykowszczyzny Jmć Wielmożnym Wojewodą Nowogrodzkim, ażeby onegoż do odstąpienia drugiej połowy *tey maietności* nakłonić mogła. A gdyby do tego dla iakiey przeszkody przyić niemogło; tedy *compensando* kalkulacyą y weryfikacyą przy exdywizyi połowy przyřądzoney Maietności Burdykowszczyzny Summę 30,000 Złotych Polskich Kommissya Edukacyi wypłacić będzie powinna.

Propozycye zaś, MIŁOŚCIWY KROLU, przyięte od Kommissyi Edukacyiney niewprowadzają się *per extensum* dla obřerności swoich, ieden z onych

z onych tylko punkt dla tym dokładniejszego upewnienia WASZEY KROLEWSKIEY MCI PANA MIŁOŚCIWEGO reasumuje się, a słowa Jego te są: Tenże Uniechowski pośt Cessionem sobie przez Jasnie Wielmożnego Woiewodę Nowogrodzkiego, gdy weydzie w Possessyą połowy rzeczonych Dobr Burdykowszczyzny, będzie obligowany proprio sumptu przy Plenipotentach Kommissyi Edukacyi Narodowej, Jurydyczną przez Podkomorzego uczynić tych Dobr exdywizyą, y sporządziwszy equivalentes obu części Mappy, podać do obrania Kommissyi Edukacyi Narodowej, która jedną z nich obrawszy, do Funduszu Edukacyjnego przyłączy, drugą zaś przy Dziedzielwie Uniechowskiego zostawi.

Wszystko to dowodzi, że y Dekreta Sądu Kommissyi Wileńskiej y sama Kommissya Edukacyjna zawsze pro obiecto interessu miały całość Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny z ich attynencyami, przyznały z teyże całości bez dyfynkcyi całkowitą połowę tychże Dobr Aktorstwu Ur. Uniechowskiego. A nie może nadto nie być dokładniejszego, y nie też więcej czynić pewności y bezpieczeństwa. — Dwa Dekreta rzekły, a Rezolucyą swoją Kommissya Edukacyjna przyjęła one, y na satysfakcyą zgodziła się. — Uгода Prawna y Dekreta Sądu ostatecznego są to, MIŁOŚCIWY KROLU, iedyne wolności y swobod obywatelów pod Panowaniem WASZEY KROLEWSKIEY MCI żyjących nayfilnieysze twierdze, a na tych zabezpieczony Ur. Uniechowski, ani się mógł kiedy spodziewać, y powszechność obiećować, żeby przemysł ufilnością wypracowany mógł mu te dwie kardynalne twierdze podkopać y obalić, a całą powszechność, na podobnych swoją spokojność y całość majątkow zakłádającą, nie spodzianym przerazić niebezpieczeństwem.

3tio. Jednakże, MIŁOŚCIWY PANIE, lubo Kommissya Edukacyjna Spraw do Funduszu Edukacyi należących sama jest aktorką, y Aktorstwa swojego Sądem, lubo też Kommissya Edukacyjna podług Konstytucyi 1776 Roku, mając Jurydykcyą Sądową, z Kommissyi Sądowych Obojga Narodów do siebie przeniesioną y w ograniczoney władzy tylko na zaczęte y niezakończone w tychże Kommissyach Sprawy, y lubo wszystkie strony do satysfakcyi, Dekretom dwóm wyż wyrażonym Kommissyi Wileńskiej przynieśli do iey Sądu materią; Kommissya atoli Edukacyjna Aktorka y wykonywająca władzę, pod pretextem nakazania satysfakcyi obu nie raz rzeczonym Dekretom Kommissyi Wileńskiej, niepraktykowany w Narodowych Jurydykcyach wyrok, w niedoświadczoney nigdy formie, w sposobie tłumaczenia Dekretów sobie niedozwolonym ogłosiła; ieden 1775 Dekret Kommissyi Wileńskiej w całkowitym składzie iego przeistoczyła y zreformowała: a drugi 1776 Dekret tegoż Sądu Kommissyi Wileńskiej w przyczynach Regentowskich nad brzmienie iego wspomniawszy, w Decyzyi swojej całkiem o nim opuściła y zamilczała, a na ostatnią krzywdę Ur. Uniechowskiego udzielną od Dekretów Kommissyi Wileńskiej, y w żadnym punkcie z niemi niezgodną wydała sentencyą. A co nayboleśniejza wspominać nawet, MIŁOŚCIWY KROLU, Sprawę Ur. Uniechowskiego o całość Poczapowszczyzny cum attinentiis tak mianą, y tak Dekretami Kom-

missyi Wileńskiej rozłączoną, w *dyfferencyą* przemieniła, pewne Fundorum Aktoſtwa poſkiwane y przyſądzone, co do ſwoiey w *połowie Poczapowſzczyzny iſtory*, zniioſta, y ſzukać go przez Geometrę w Gruntach Poczapowſkich nakazała.

1778 Grudnia 17, Dekret Kommiſſyi Edukacyi Narodowey niſby ſatysfakcyą 1775 Roku Dekretowi Kommiſſyi Wileńskiej nakazał, a w całeſy rzeczy podnioſł ony, y w kognicyą rozłączoney Sprawy mimo władzę ſobie Prawami nadaną wdał ſię. = O Dekrecie 1776 teſż Kommiſſyi Wileńskiej tak doſtatecznym y tak dokładnym zgoła zamilczał, y względem ſatysfakcyi iemu żadney nie dał Rezolucyi. = Po-dział niſby całeſy Poczapowſzczyzny decydował, różne attynencye teſż Poczapowſzczyzny metafizycznie poodcinał, ſzukać na ziemi Poczapowa Burdykowſzczyzny *cum attinentiis* nakazał, aniſby połowę na wzor wſpo-mnionych Dekretow Kommiſſyi Wileńskiej teſż Poczapowſzczyzny Ur. Uniechowſkiemu przyznał, nakazem iednak ſwoim *in verba*: Oraz od innych Dobr, Gruntow, Lasow y ſianoſzecz pod Dyploma rzeczono-go Woiewody Nowogrodzkiego podpadających, w obſzerności Poczapo-wſzczyzny *znaydujących ſię odgraniczyli y oddzielili &c.* Oba te De-kreta takim kształtem wyroku ſwego Kommiſſya Edukacyi Narodowey ſkaſtowała. = Naſtatek teſż Exdywizyą pomimo Dekreta oczewiſte Sądu Kommiſſyi Wileńskiej expedyować, nie według De-kretow Sądu Kommiſſyi Wileńskiej, lecz podług reguły od ſiebie przepisanej, *ſalvâ* przed Sąd ſwoy *Appellatione* nakazała, lubo oba wſpomniane Dekreta Kommiſſyi Wileńskiej *præciſâ Appellatione* Ex-dywizyą zadecydowały. = Kommiſſya Edukacyi wyroki w tym Punkcie Kommiſſyi Wileńskiej podnioſta, y więcey oſob ze ſtrony ſwo-iej do tego Aktu nad wyſz wſpomniane Dekreta natym doſzczentniey-ſzy ucisk dodała: a tak tym gwałtem, y oczewiſtym, MIŁOŚCIWY PANIE, bezprawiem Ur. Uniechowſkiego z właſności ſobie Dekretami *ultimæ Instantie* Sądu Kommiſſyi Wileńskiej przyznanej, y Rezolucyą ſwoią rekognoſkowanej depoſtydowała, a zaledwie na dzieſiatę cząſtce ca-łych Dobr Poczapowa tegoż Ur. Uniechowſkiego umieſciła.

MIŁOŚCIWY PANIE na poſzukiwanie Maiątku ſwego Ur. Uniecho-wſki, ſtracił prawie całość właſney ſubſtancyi, nakoniec z tego, co mu dwa Dekreta Kommiſſyi Wileńskiej przyznały, y z tego, co mu Kommiſſya Edukacyi przez Rezolucyą ſwoią potwierdziła, nie Są-dem (bo mieć nie mógł już w rzeczy oſądzoney Sądu) ale gwałtem y przemocą wyzuty, Grodowym zażaleniem obnioſł tak ciężkie pokrzy-wdzenie ſiebie. = Nakoniec gdy ſię przed Stanami Rzeczypoſpolitey z przełożonych przyczyn ſłuſźnie na Przeſwietną Kommiſſyą Edukacyi-ną miał zażalać, wſtrzymał wſzytkie kroki ſwoie, bo ufa mocno wpelnym Pańſkim Dobroci Sercu WASZEY KROLEWSKIEY MCI PANA MIŁOŚCIWEGO, że gdy iego zażalenie doydzie uſzu WASZEY KRO-LEWSKIEY MCI, niepodobna ieſt, aby tak ciężko ſkrzywdzony obywa-tel, a z nim tak nie przykłądnie znieważone Dekreta, y moc nad Prawa rozciągniona, nie miały być do ſwego obiektu naproſtowane. = Racz tylko, MIŁOŚCIWY KROLU, łaskawie weyrzec w nieſzczęſliwy

29
Stan przemocą znękanego Obywatela! Racz MIŁOŚCIWY PANIE wey-
rzyć pospołu w sprawiedliwość skargi iego, y naznaczyć dogodny
środek, aby pod Panowaniem WASZEY KROLEWSKIEY MCI nay-
łodszym, wsparty protekcyą JEGO PANSKĄ nad moc Prawa, y spra-
wiedliwość ukrzywdzony, z majątku swego tak złym przewodem Pra-
wa wygnany, iego właściciel powrócił do własności sobie uroczyste-
mi Dekretami przyznaney.

ALACHOWSKIEGO
KANCLERZEGO KORONNEGO
PIECZEC MNIEYSZA KORONY
WASZEY KROLEWSKIEY MCI,

PANA MEGO MIŁOŚCIWEGO

5

Wierny poddany,

FRANCISZEK UNIECHOWSKI

Sędzia Ziem. Miń.

Stan przemocą węglańskiego Opysań! Racz Miłościwy Panie we-
trecz pójść w iżnawidność iżnawidność iżnawidność iżnawidność
szwodek, aby pod Panowaniem Waszej Królewskiej Mości na-
fiodzimy, wipany protekcyj iżnawidność iżnawidność iżnawidność
wiedliwość iżnawidność iżnawidność iżnawidność iżnawidność
wa wyznany, iżnawidność iżnawidność iżnawidność iżnawidność
ni Delatant przynany.

WASZEY KRÓLEWSKIEY MOCI

PANA MEGO MIŁOŚCIWEGO

Franciszek Uniechowski

Żelazna Ziemia Miła

Wierny podany.



